

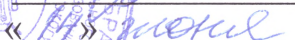
«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Государственного бюджетного
учреждения дополнительного
профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического
образования (СПб АППО),

доктор педагогических наук,
доцент



 О.Н.Крылова

«» 2017 г.

**Отзыв ведущей организации
– ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
на диссертацию Дмитриевой Варвары Сергеевны по теме
«Организационно-педагогические условия развития современного
дополнительного профессионального образования»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)**

Диссертационное исследование Дмитриевой В.С. выполнено на актуальную для развития современного дополнительного профессионального образования тему. Условия, при которых автор проводит свое исследование, характеризуются системными изменениями во всех сферах человеческой деятельности, приводящими к существенным профессиональным преобразованиям. Речь идет не только о глобальных изменениях в мире профессий, их трансформации – отмирании старых, преобразовании существующих, но и появлении множества новых профессий, что, несомненно, ставит вопрос о модернизации профессионального образования на всех его уровнях, включая и преобразование системы дополнительного профессионального образования.

В начале исследования, изучая степень проработанности проблемы, диссертант выделяет четыре противоречия, на разрешение двух из которых

он направляет свое исследование, обозначая при этом в качестве целевой установки: «выявить и научно обосновать организационно-педагогические условия развития дополнительного профессионального образования, проверить их эффективность в условиях российского образования». Для решения этой целевой установки автор намечает четыре исследовательских задачи, среди которых: выявление проблем в дополнительном профессиональном образовании, критериев эффективности его функционирования, комплекса организационно-педагогических условий развития дополнительного профессионального образования и осуществление организационных структурных и инновационных его изменений.

Автор проводит исследование на базе учреждений, связанных с профессиональной деятельностью в области народного искусства, что не так часто встречается и, на наш взгляд, повышает актуальность данного исследования (профессиональная, социальная, искусствоведческая задачи). На разных этапах исследования автором были задействованы ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (институт)», ФГБОУ ДПО «Институт повышения квалификации специалистов профессионального образования», слушатели курсов повышения квалификации различных регионов страны: Сибири, Дальнего Востока, Поволжского Федерального округа (сборная группа детского фонда «Виктория»), Якутский высший педагогический колледж, Колледж культуры и искусства Республики Саха (Якутия), Ханты-Мансийский центр искусств, Ханты-Мансийский филиал московского государственного университета культуры и искусства, МОУ СОШ № 303 им. Фридриха Шиллера с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Все это позволило Дмитриевой В.С. посмотреть на сферу народного искусства в непрерывной цепи подготовки кадров - от общеобразовательных организаций до образования взрослых.

Логически исследование построено по следующей траектории – первоначально автор рассматривает исторические и современные аспекты

дополнительного профессионального образования, затем изучает место российского профессионального образования в европейском образовательном пространстве, останавливается на истории организационных трансформаций дополнительного профессионального образования в соответствии с вызовами времени. Это помогает автору связать обоснование организационно-педагогических условий развития ДПО в связи с изменениями современной социокультурной ситуации, особенностями и проблемами функционирования этой сферы образования.

Далее, во второй главе диссертации, автор обращает внимание на развитие современного дополнительного профессионального образования на основе совершенствования организационно-педагогических условий через выявление значения модульного структурирования образовательной программы ДПО и индивидуально-ориентированного обучения в нем. Диссертант выводит теоретические результаты на режим апробации в ходе педагогического эксперимента, где проверяет эффективность предлагаемых нововведений. Среди диагностических показателей автор диссертации описывает причины получения дополнительного профессионального образования, предпочитаемые формы обучения, степень популярности активных форм обучения, периодичность обучения персонала, характер сотрудничества с потенциальными слушателями курсов, результативность образовательных программ по шести критериям, результативность внутреннего мониторинга, показатели конкурентноспособности ДПО (С. 125-136 текста диссертации).

В приложении диссертации приводятся анкеты для слушателей различных форм повышения квалификации, учебный план профессиональной переподготовки по дополнительной профессиональной образовательной программе «Декоративно-прикладное искусство: лаковая миниатюрная живопись», три рабочие программы учебных дисциплин (модулей), которые могут быть полезны при организации педагогического процесса в учреждениях высшего образования и ДПО.

Диссертационное исследование выглядит как |завершенное научное исследование, в котором решена научная задача рассмотрения организационно-педагогических условий развития ДПО на примере повышения квалификации и переподготовки специалистов в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. Структура диссертации выглядит традиционно и включает введение, две главы, заключение, библиографию, приложения (44 страницы), общий объем текста диссертации составляет 202 страницы. Приложения подчеркивают практическую значимость диссертации, в них приведен материал практического характера, полезный для организации педагогической деятельности в системе ДПО.

Обозначим **основные научные результаты** исследования В.С. Дмитриевой:

- в нем выделена и описана новая роль дополнительного профессионального образования в виде канала профессиональной мобильности и как фактора вторичной профессиональной социализации (превентивное предупреждение безработицы через создание мест «самозанятости» по направлениям повышения квалификации), обеспечение распределения работающего населения по новым и развивающимся секторам экономики;

- в нем актуализирована роль преподавателя системы дополнительного профессионального образования как консультанта, тьютора, модератора, коуча, значимость которых усиливается в условиях трансформации мира профессионального образования и мира профессий;

- в диссертации предложен комплекс организационно-педагогических условий развития дополнительного профессионального образования, предполагающих реализацию четырех компонентов – расширения спектра деятельности преподавателя ДПО, увеличения границ профессиональной применимости его деятельности; актуализацию индивидуально-ориентированного обучения; переход на модульное структурирование

образовательных программ; расширение спектра педагогических технологий, в том числе интерактивных.

Обратим внимание на **теоретическую значимость исследования В.С. Дмитриевой:**

- в нем расширено представление о дополнительном профессиональном образовании за счет выявления его особенностей, проявляющихся в период принятия и вхождения в практику профессиональных стандартов, влияющих на функционирование системы, в том числе, обеспечения организационно-педагогических условий, роста эффективности различных форм повышения квалификации и переподготовки специалистов в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;

- в исследовании выделена универсальная характеристика критерия эффективности функционирования дополнительного профессионального образования в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, к которой отнесена универсальность и применимость во всех областях профессионального образования, включающих разработанность нормативно-правового обеспечения деятельности, наличие профессионально-общественной системы ее оценки, привлечение к такой оценке работодателей.

Необходимо отметить и возникшие при знакомстве с текстом диссертации **замечания и вопросы:**

1. При обозначении проблемы исследования (С. 5 текста диссертации) автор выделяет методы и формы совершенствования организационно-педагогических условий развития дополнительного профессионального образования, что расходится с формулировкой цели и задач диссертации. Следует ли это понимать как неудачную формулировку проблемы исследования? Кроме того, из текста диссертации не ясно, почему автор при формулировке цели говорит о выявлении и обосновании организационно-педагогических условий, а далее, при характеристике методологического

аппарата, в положениях, выносимых на защиту, речь идет уже о комплексе таких условий.

2. Чем объясняется постановка четвертой задачи исследования – повышение качества высшего образования на основе использования программ дополнительного профессионального образования в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов (стр. 6 автореферата и стр. 8 диссертации)?

3. Описывая практическую значимость работы, В.С. Дмитриева говорит о методических рекомендациях, включающих формы и методы проектирования, имитационного моделирования, кейс-метода. При этом, диссертант не обращает внимания на то, как при этом изменяется сама деятельность педагога и приводит ли это к развитию дополнительного профессионального образования специалистов, насколько значимо это для совершенствования самой системы дополнительного профессионального образования. Неясно, почему автор выбирает именно эти методы и формы при осуществлении социально-педагогического и художественного проектирования?

4. В отдельных местах текста диссертации описание его результатов приводятся в излишне обобщенном виде, что делает желательным их большую конкретизацию. Например, в диссертации представлена разработанная модель модульной программы дополнительного профессионального образования. Хотелось бы увидеть, в чем состоит ее специфика, отличающая ее от существующих аналогов. Представленные как результаты исследования продукты образовательной деятельности слушателей дополнительного профессионального образования (их социальные проекты, кейсы) также не характеризуются диссертантом с точки зрения их принципиальных особенностей.

5. Несмотря на то, что диссертант не ставил цели специального рассмотрения значения неформального образования в повышении квалификации, хотелось бы понять позицию диссертанта по этому вопросу.

Могут ли авторские результаты быть адаптированы к неформальному образованию в процессе его интеграции с формальным и можно ли считать такую интеграцию основным трендом современного этапа развития дополнительного профессионального образования в целом?

6. В тексте диссертации и автореферате в качестве одного из организационно-педагогических условий развития дополнительного профессионального образования автор рассматривает использование интерактивных технологий, таких как кейс-метод, социально-педагогическое и художественно-технологическое проектирование, собственно художественное моделирование, дистанционное обучение и коучинг-метод. Не вызывает сомнения эффективность их использования в развитии дополнительного профессионального образования в области декоративноприкладного искусства и народных промыслов, но являются ли именно указанные технологии универсальными в целом для развития дополнительного профессионального образования?

7. Рассматривая маркетинговый эффект, который проверяет на четырех группах заказчиков, автор не обращает внимания на границы применимости маркетинга в образовательной сфере, и не раскрывает особенности. Хотелось бы услышать пояснения автора по этому вопросу.

С учетом высказанных замечаний и вопросов, анализом представленных на экспертизу научных результатов, можно сделать следующее заключение:

Диссертационное исследование В.С. Дмитриевой соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам такого уровня, в нем решена научная задача, имеющая практическое значение. Краткое описание текста диссертации в формате автореферата соответствует содержанию описываемого текста диссертации. Автореферат написан лаконичным научным языком. Основные результаты исследования представлены через публикации в рецензируемых изданиях, три из них в журналах,

рекомендуемых ВАК РФ, а также через обсуждение в работе шести научно-практических конференций разного уровня.

Таким образом, имеются все основания считать, что работа Дмитриевой Варвары Сергеевны представляет собой завершённое диссертационное исследование, выполненное на достаточно высоком уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Дмитриева Варвара Сергеевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

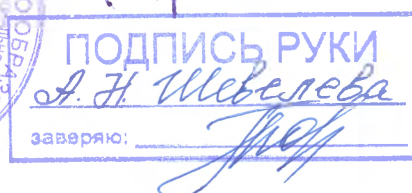
Отзыв подготовлен и обсужден на заседании кафедры педагогики и андрагогики СПб АППО, протокол № 11 от «06 » июня 2017 года.

Заведующий кафедрой педагогики и андрагогики,
доктор педагогических наук, доцент

07 июня 2017 г.



А.Н.Шевелев



Сведения о кафедре:

Кафедра педагогики и андрагогики ГБУ ДПО
Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования (191002, Санкт-
Петербург, ул. Ломоносова, д.11, ауд.316, тел.
(812)572-27-79)

e-mail: spb_andragog@bk.ru