

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Высшая школа народных искусств (академия)»
(ВШНИ)

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора _____ О.В. Федотова
_____ 2018 г.



Принято решением Ученого совета ВШНИ,
протокол №6 от 26.01.2018 г.

**Порядок государственной итоговой аттестации по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)»**

1 Общие положения

1.1 Настоящий Порядок о государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре регламентирует проведение государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)» (далее – ВШНИ).

1.2 Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в действующей редакции); Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями); федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) по соответствующим направлениям подготовки научно-педагогических кадров (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

1.3 Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (профиль – теория и методика профессионального образования).

1.4 Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (профиль – теория и методика профессионального образования) (далее – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре).

1.5 К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.6 Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на основании итогов промежуточной аттестации аспиранта.

2 Виды итоговых аттестационных испытаний в рамках государственной итоговой аттестации

2.1. К видам государственной итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре относятся: Государственный междисциплинарный экзамен, соответствующий профилю направления подготовки, (далее – Государственный междисциплинарный экзамен); Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

2.2. Программа государственной итоговой аттестации обсуждается на заседании кафедры теории и методики профессионального образования и утверждается на Ученом совете ВШНИ. Образец оформления фондов оценочных средств в программе представлен в Приложении 1.

2.3. Государственный междисциплинарный экзамен

2.3.1. Государственный междисциплинарный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника требованиям образовательного стандарта.

2.3.2. Приказом ректора ВШНИ утверждается государственная аттестационная комиссия, состав которой доводится до сведения аспирантов.

2.3.3. Допуск каждого аспиранта к государственному междисциплинарному экзамену осуществляется приказом ректора ВШНИ.

2.3.4. Сроки проведения государственного междисциплинарного экзамена и консультаций отражаются в расписании. Время на подготовку выпускника к ответу на поставленные вопросы составляет 1 академический час.

2.3.5. Ответы готовятся для изложения в устном виде, основное содержание ответа излагается в письменном виде на соответствующем бланке ответа, который заверяется личной подписью аспиранта.

2.3.6. Итоговая оценка по государственному междисциплинарному экзамену сообщается аспиранту в день сдачи, выставляется в протокол и зачетную книжку аспиранта. В протоколе государственного междисциплинарного экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены аттестационной комиссии расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

2.3.7. Государственный междисциплинарный экзамен предваряется консультациями, на которых рассматриваются наиболее сложные вопросы, вынесенные на экзамен.

2.3.8. Государственный междисциплинарный экзамен начинается в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием государственной итоговой аттестации.

2.3.9. Программа государственного междисциплинарного экзамена составляется на основе заданий итоговой аттестации по общим и профильным дисциплинам, определяющим в совокупности основные требования к профессиональной подготовке аспиранта.

2.3.10. Индивидуальные экзаменационные задания (экзаменационные билеты) содержат два вопроса, ориентированные на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к профессиональной подготовке аспиранта.

2.3.11. Вопросы, вынесенные на государственный междисциплинарный экзамен, должны оценивать у аспирантов:

- готовность к осуществлению ориентировки в содержании исследований,

представляющих спектр классических и новейших достижений в профессиональном образовании в области традиционного прикладного искусства;

- уровень теоретической и практической готовности к постановке и решению научно-исследовательских теоретических и прикладных задач, актуальных для развития современного профессионального образования в сфере традиционного прикладного искусства;

- осведомленность в проблемах методологии, методов исследований, процедурах, обработки и презентации результатов при оформлении исследований в профессиональном образовании в области традиционного прикладного искусства.

2.3.12. Экзаменационные задания (билеты) выдаются аспиранту непосредственно на государственном междисциплинарном экзамене.

2.3.13. Продолжительность опроса аспиранта не должна превышать 30 минут.

2.3.14. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы, которые фиксируются в протоколе.

2.3.15. По итогам ответа аспиранта заполняется индивидуальный протокол государственного междисциплинарного экзамена.

2.3.16. Каждый член государственной аттестационной комиссии высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа. Результаты обсуждения заносятся в протокол заседания государственной аттестационной комиссии и объявляются аспирантам в день прохождения государственного междисциплинарного экзамена после прохождения данного экзамена всей группой выпускников и обсуждения результатов членами государственной аттестационной комиссии в закрытом режиме.

2.4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

2.4.1. Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрено представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.

2.4.2. Темы научно-квалификационных работ определяются кафедрой теории и методики профессионального образования. Аспиранту предоставляется право выбора темы научно-квалификационной работы вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки научно-квалификационной работы аспиранту назначается научный руководитель.

2.4.3. Научно-квалификационная работа (далее – НКР) в завершённом виде, подписанная автором, научным руководителем, представляется на кафедру теории и методики профессионального образования за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования решает вопрос о допуске НКР к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

2.4.4. Заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования может назначить аспиранту предварительную защиту НКР на кафедре. В случае если заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя.

2.4.5. НКР подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве внутренних рецензентов (не менее двух) выступают ведущие преподаватели ВШНИ, в качестве внешних рецензентов (не менее

одного) – руководящие кадры и ведущие специалисты организаций, имеющие высшее образование, профессиональная деятельность которых соответствует тематике НКР. В качестве рецензентов могут привлекаться ведущие ученые других вузов.

2.4.6. В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ сущности и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.4.7. Рецензия должна быть подписана, подпись должна быть заверена в установленном порядке. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты. После рецензирования исправления в тексте НКР не допускаются.

2.4.8. Защита НКР проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии. В государственную аттестационную комиссию представляются: НКР, отзыв научного руководителя, рецензии, справка о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре.

2.4.9. Защита работы проводится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

2.4.10. При ответах на вопросы официального рецензента, присутствующих членов государственной аттестационной комиссии, аспирант имеет право пользоваться своей работой.

2.4.11. После доклада аспиранта и его ответов на вопросы, председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают рецензии на НКР аспиранта. После могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает НКР, в котором отвечает на критические замечания.

2.4.12. После заключительного слова аспиранта процедура защиты НКР считается оконченной.

2.4.13. Результаты представления научного доклада по выполненной НКР определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.4.14. Оценка «зачтено» выставляется за доклад по работе, соответствующей критериям, установленным для НКР на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями):

- в работе должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;
- диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;
- в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов;
- предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены

по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее 3-х).

2.4.15. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями).

3 Государственная экзаменационная комиссия

3.1. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность всех экзаменационных комиссий, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

3.2. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в ВШНИ, и соответствующих следующим требованиям:

- наличие ученой степени доктора наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

3.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации.

3.4. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение одного календарного года.

3.5. Государственная экзаменационная комиссия руководствуется в своей деятельности настоящим Положением, ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в части, касающейся требований к государственной итоговой аттестации, учебно-методической документацией, разрабатываемой ВШНИ на основе ФГОС ВО по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.6. Основными функциями государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки аспиранта требованиям ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче аспиранту соответствующего диплома установленного образца об окончании аспирантуры;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки аспирантов, на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

3.7. Экзаменационные комиссии формируются из профессорско-преподавательского состава и научных работников ВШНИ, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений.

3.8. На период проведения государственной итоговой аттестации приказом ректора ВШНИ назначается секретарь комиссии из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников. Секретарь ведет протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии, в случае необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию. Отчеты о работе государственной экзаменационной комиссии утверждаются на Ученом Совете ВШНИ. Протоколы государственной итоговой аттестации аспирантов хранятся в управлении докторантуры и аспирантуры ВШНИ.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

4.1. Порядок проведения разрабатывается в ВШНИ и доводится до сведения аспирантов всех форм обучения не позднее, чем за полгода до начала государственной итоговой аттестации. Аспирантам создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации.

4.2. Дата и время проведения защиты НКР устанавливаются приказом ректора ВШНИ и доводится до всех членов комиссии не позднее, чем за 30 дней до начала защиты НКР.

4.3. Аспиранты, не прошедшие промежуточную аттестацию к защите НКР не допускаются.

4.4. Защита НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседании экзаменационной комиссии по защите НКР члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.5. Решение государственной аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании государственной аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку НКР и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов государственной аттестационной комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносится окончательное решение об оценке НКР. Решение государственной аттестационной комиссии является окончательным.

4.6. На каждого аспиранта, защищающего НКР, заполняется протокол, в который вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о защищаемой работе, уровне компетенций, знаниях, умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносятся запись особых мнений.

4.7. Протокол подписывается всеми присутствующими на защите НКР членами государственной экзаменационной комиссии.

4.8. Лицам, завершившим обучение в аспирантуре и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования при прохождении государственной итоговой аттестации, при восстановлении в вузе назначается повторная государственная итоговая аттестация в порядке, определяемом ВШНИ.

4.9. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации назначается не ранее чем через три месяца и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Лицам, не прошедшим государственной итоговой аттестации или получившим на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении установленного образца.

Повторная государственная итоговая аттестация не может назначаться более двух раз.

4.10. Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации испытания по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из ВШНИ.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор



С.Г. Сойников

Проректор по учебной и воспитательной работе



Рыбникова О.П.

ПОДГОТОВЛЕНО:

Начальник управления аспирантуры и докторантуры



Тихомиров С.А.

1. Назначение фонда оценочных средств
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.06.01.
3. Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).
4. Фонд оценочных средств для государственного экзамена

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| Формируемые компетенции | Высокий уровень сформированности компетенций | Продвинутый уровень сформированности компетенций | стандартный уровень сформированности компетенций |
| | (86 - 100 баллов) отлично | (71 – 85 баллов) хорошо | (41 - 70 баллов) ¹ удовлетворительно |
| ... | | | |

5. Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| Формируемые компетенции | Высокий уровень сформированности компетенций | Продвинутый уровень сформированности компетенций | стандартный уровень сформированности компетенций |
| | (86 - 100 баллов) отлично | (71 – 85 баллов) хорошо | (41 - 70 баллов) ² удовлетворительно |
| ... | | | |

Таблица оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы членом государственной экзаменационной комиссии

Аспирант _____
(ФИО)

| | № | Показатели оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы | Оценка | | | | |
|-------------------------|-------------------------|--|--------------------|---------|---------|----------|--------------|
| | | | Дифференцированная | | | | Интегральная |
| | | | 0 - 40 | 41 - 70 | 71 - 85 | 86 - 100 | |
| Группы критериев | Профессиональная | | | | | | |
| | 1 | Степень раскрытия актуальности темы исследования | | | | | |
| | 2 | Корректность постановки объекта и предмета, цели и задач исследования | | | | | |
| | 3 | Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования | | | | | |

¹ Менее 40 баллов – компетенция не сформирована

² Менее 40 баллов – компетенция не сформирована

| | | | | | | | |
|---|----|---|--|--|--|--|--|
| | 4 | Оригинальность и новизна полученных научных результатов | | | | | |
| | 5 | Степень научной новизны исследования | | | | | |
| | 6 | Степень теоретической и практической значимости | | | | | |
| | 7 | Степень разработанности теоретико-методологической основы исследования, обоснованность используемых методов исследования | | | | | |
| | 8 | Качество положений, выдвигаемых для публичной защиты | | | | | |
| | 9 | Наличие личного вклада аспиранта в науку | | | | | |
| Оформительская | | | | | | | |
| | 10 | Степень самостоятельности научно-квалификационной работы, наличие внутреннего единства текста НКР, соответствие текста НКР требованиям ГОСТ | | | | | |
| | 11 | Объем и качество выполнения графического, иллюстративного материала, приложений | | | | | |
| Показатели защиты | | | | | | | |
| | 12 | Качество защиты (доклад, презентация) | | | | | |
| | 13 | Уровень ответов | | | | | |
| Отзывы руководителя и рецензента | | | | | | | |
| | 14 | Оценка научного руководителя | | | | | |
| | 15 | Оценка рецензента | | | | | |
| | 16 | Оценка рецензента | | | | | |
| | 17 | Оценка рецензента | | | | | |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА | | | | | | | |

Шкала перевода баллов:

86 - 100 баллов – отлично

71 – 85 баллов - хорошо

41 – 70 баллов – удовлетворительно

0 - 40 баллов – неудовлетворительно